

## РЕГЛАМЕНТ

### проверки диссертации на использование докторантом материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат)

#### **I. Процедура проверки на плагиат докторской диссертации, выполняемой на базе Казахстанско-Британского технического университета**

1. Для прохождения процедуры предзащиты диссертационной работы на Факультете / Школы / Научно-образовательном центре (далее - структурное подразделение), докторант подает заявление на имя руководителя структурного подразделения о проведении проверки докторской диссертации на плагиат, а также на обработку и хранение его работы в базе данных (Приложение 1)

2. Руководитель структурного подразделения утверждает заявление и назначает ответственное за процедуру лицо из числа ППС подразделения.

3. В течение 3-х рабочих дней после подачи заявления докторант обязан предоставить ответственному лицу структурного подразделения печатный и электронный вариант докторской диссертации для проверки.

4. Печатный вариант предоставляется в прошитом виде с подписью докторанта, электронный вариант предоставляется в формате DOC, DOCX, PDF на электронном носителе. Файл подписывается ФИО докторанта и название вида работы.

5. Ответственный структурного подразделения в течение 3 рабочих дней осуществляет проверку идентичности печатного и электронного варианта представленной докторской диссертации и направляет электронный вариант в Центр сопровождения послевузовского образования (далее - ЦСПО). В случае обнаружения различий между текстами не допускается проверка работы в системе выявления и предотвращения плагиата «Turnitin» или другой системе, официально используемой в КБТУ.

6. Менеджер ЦСПО в течение 3 рабочих дней после поступления диссертации проверяет ее через систему выявления и предотвращения плагиата «Turnitin». Система генерирует полный и краткий отчеты. Менеджер передает отчеты в электронном виде ответственному структурного подразделения. Ответственный структурного подразделения обязан передать данные отчеты научному консультанту докторанта и руководителю структурного подразделения.

7. Научный руководитель проводит анализ отчетов системы, заполняет протокол анализа (Приложение 3) в течение 5-ти рабочих дней.

8. Руководитель структурного подразделения также проводит анализ отчетов системы и заполняет протокол анализа (Приложение 4) в течение 5-ти рабочих дней.

9. Далее руководитель структурного подразделения и научный руководитель совместно выносят одно из следующих решений:

1) требуется доработка;

2) принять диссертацию на предзащиту (работа должна содержать 70% и более оригинального текста, полное отсутствие заимствований без ссылки на автора).

10. Для доработки докторской диссертации сроки не регламентированы и полностью зависят от докторанта. После доработки диссертации докторантом процедура проверки на плагиат повторяется.

11. При положительном решении структурного подразделения, т. е. после прохождения предзащиты в структурном подразделении, докторская диссертация направляется в Диссертационный совет для принятия ее к защите.

12. После принятия диссертации к защите в течение 2-5 календарных дней Ученый секретарь направляет электронные отчеты системы, копии Протоколов анализа научного руководителя и руководителя структурного подразделения назначенным Председателем диссертационного совета двум независимым экспертам из состава диссертационного совета для проверки диссертации на использование докторантом материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат).

13. Каждый эксперт готовит отдельное экспертное заключение и направляет его в диссертационный совет в срок не более 10 (десяти) рабочих дней со дня назначения.

14. Экспертное заключение должно содержать следующие пункты:

- соответствие темы и диссертации специальности, по которой обучался докторант;

- соответствие диссертации требованиям Правил присуждения степеней.

15. Эксперты в обязательном порядке проводят проверку диссертации и всех публикаций докторанта, в которых опубликованы основные научные результаты диссертации, на наличие некорректных и неправомерных заимствований (плагиат) посредством программы по проверке на плагиат. В течение 10 календарных дней представляют Ученому секретарю заключение о проверке диссертации на использование докторантом материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат) в виде протокола анализа (Приложение 5).

16. На основании заключения экспертов диссертационного совета диссертационный совет на своем заседании выносит решение о приеме или об отказе в приеме диссертации к защите.

17. Если докторанту отказано в приеме диссертации к защите в связи с наличием в тексте диссертации неправомерных заимствований, ученый секретарь диссертационного совета направляет докторанту мотивированное заключение об отказе в приеме диссертации к защите или о переносе даты защиты диссертации.

18. При необходимости председатель диссертационного совета может назначить в качестве независимых экспертов специалистов, не являющихся членами диссертационного совета, в том числе, из сторонних организаций.

## **II. Процедура антиплагиата докторской диссертации, выполняемой на базе другого вуза**

15. Если докторская диссертация была выполнена не в Казахско-Британском техническом университете (т.е. на базе другого ВУЗа), а представляется к защите в Диссертационный совет КБТУ, то процедура предотвращения и выявления плагиата докторской диссертации осуществляется до начала процедуры приема документов на рассмотрение диссертационного совета

16. При предоставлении документов в Диссертационный совет докторант заполняет заявление (Приложение 2) и сдает докторскую диссертацию в письменном и электронном виде Ученому секретарю Диссертационного совета.

17. Ученый секретарь Диссертационного совета в течение 3-х рабочих дней производит сравнение письменной и электронной версий. В случае не идентичности текстов работа возвращается докторанту на доработку. Докторант обязан предоставить идентичные версии работы Ученому секретарю Диссертационного совета в течение двух рабочих дней.

18. Ученый секретарь направляет электронный вариант в ЦСПО.

19. Менеджер ЦСПО в течение 3 рабочих дней после поступления диссертации проверяет ее через систему выявления и предотвращения плагиата «Turnitin». Система генерирует полный и краткий отчеты. Менеджер передает отчеты в электронном виде Ученому секретарю.

20. В течение 5 календарных дней Ученый секретарь направляет электронные отчеты системы в Диссертационный совет для проверки диссертации на использование докторантом материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат).

21. Экспертная комиссия в течение 10 рабочих дней представляет Ученому секретарю заключение о проверке диссертации на использование докторантом материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат) в виде протокола анализа (Приложение 5).

22. В случае обнаружения экспертами фактов незаконного заимствования, документы к защите диссертации не принимаются до устранения недостатков.

23. Для доработки докторской диссертации сроки не регламентированы и полностью зависят от докторанта. После доработки диссертации докторантом процедура проверки на плагиат повторяется.

24. После положительного заключения экспертов Диссертационный совет рассматривает документы докторанта для принятия к защите.

Ответственному структурного подразделения (декану факультета/  
руководителю НОЦ)  
ФИО, уч.степень, звание

от докторанта ФИО  
Специальность / направление подготовки кадров \_\_\_\_\_  
Тел. \_\_\_\_\_

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу начать процедуру проверки на плагиат докторской диссертации на тему «\_\_\_\_\_».

Подтверждаю, что я ознакомился(-ась) с Регламентом по выявлению и предотвращению плагиата, действующим в АО «КБТУ» и обязуюсь его соблюдать.

Подтверждаю, что я был(-а) проинформирован(-а) о правилах, касающихся проверки на предмет самостоятельного выполнения работы. На основании вышеизложенного заявляю, что даю согласие на обработку моей работы в целях выполнения процедуры выявления и предотвращения плагиата, а также на хранение таковой в цифровой базе данных системы «Turnitin».

Заявляю, что моя работа «\_\_\_\_\_»:  
*название работы*

- была мной выполнена самостоятельно;
- не нарушает авторских прав в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах»;
- не содержит данных и информации, которые были получены мной неправомерным способом.

Кроме того, заявляю, что текст работы, представленной мной к обработке и находящейся на передаваемом электронном носителе, является идентичным ее письменной версии.

Для проверки предоставляю диссертационную работу в электронном и печатном варианте.

Дата

ФИО

Подпись

Ученому секретарю  
Диссертационного совета КБТУ  
по специальности / направлению подготовки кадров «\_\_\_\_\_»  
ФИО, уч.степень, звание

от докторанта  
ФИО  
ВУЗ

\_\_\_\_\_  
Специальность / направлению подготовки кадров \_\_\_\_\_  
Тел. \_\_\_\_\_

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу начать процедуру проверки на плагиат докторской диссертации на тему «\_\_\_\_\_».

Подтверждаю, что я ознакомился(-ась) с Регламентом по выявлению и предотвращению плагиата, действующим в АО «КБТУ» и обязуюсь его соблюдать.

Подтверждаю, что я был(-а) проинформирован(-а) о правилах, касающихся проверки на предмет самостоятельного выполнения работы. На основании вышеизложенного заявляю, что даю согласие на обработку моей работы в целях выполнения процедуры выявления и предотвращения плагиата, а также на хранение таковой в цифровой базе данных системы «Turnitin».

Заявляю, что моя работа «\_\_\_\_\_»:  
*название работы*

- была мной выполнена самостоятельно;
- не нарушает авторских прав в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах»;
- не содержит данных и информации, которые были получены мной неправомерным способом.

Кроме того, заявляю, что текст работы, представленной мной к обработке и находящейся на передаваемом электронном носителе, является идентичным ее письменной версии.

Для проверки предоставляю диссертационную работу в электронном и печатном варианте.

Дата

ФИО

Подпись

### Протокол анализа отчета научным руководителем

Подтверждаю, что я ознакомился(-ась) с полным отчетом, который был сгенерирован системой выявления и предотвращения плагиата в отношении работы:

Автор:

.....

Название

работы:

.....

Краткие результаты проверки системы «Turnitin»

- заимствования \_\_\_\_\_
- цитирования \_\_\_\_\_
- оригинальность \_\_\_\_\_
- источников \_\_\_\_\_

После анализа отчета констатирую следующее:

– Обнаруженные в работе заимствования являются добросовестными и не обладают признаками плагиата. В связи с чем, признаю работу самостоятельной и допускаю ее к защите.

– Обнаруженные в работе заимствования не обладают признаками плагиата, но их чрезмерное количество вызывает сомнения в отношении ценности работы, по существу, и отсутствием самостоятельности ее автора. В связи с чем работа должна быть вновь отредактирована с целью ограничения заимствований.

– Обнаруженные в работе заимствования являются недобросовестными и обладают признаками плагиата, или в ней содержатся преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия недобросовестных заимствований. В связи с чем не допускаю работу к защите.

**Обоснование:** \_\_\_\_\_

Дата

ФИО, уч.степень, звание

подпись

**Протокол анализа отчета  
руководителя структурного подразделения**

Руководитель структурного подразделения заявляет, что ознакомился (-ась) с полным отчетом, который был сгенерирован системой выявления и предотвращения плагиата в отношении работы:

Автор:

.....

Название работы:

.....

Краткие результаты проверки системы «Turnitin»

- заимствования \_\_\_\_\_
- цитирования \_\_\_\_\_
- оригинальность \_\_\_\_\_
- источников \_\_\_\_\_

После анализа отчета констатирую следующее:

– Обнаруженные в работе заимствования являются добросовестными и не обладают признаками плагиата. В связи с чем, признаю работу самостоятельной и допускаю ее к защите.

– Обнаруженные в работе заимствования не обладают признаками плагиата, но их чрезмерное количество вызывает сомнения в отношении ценности работы, по существу, и отсутствием самостоятельности ее автора. В связи с чем работа должна быть вновь отредактирована с целью ограничения заимствований.

– Обнаруженные в работе заимствования являются недобросовестными и обладают признаками плагиата, или в ней содержатся преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия недобросовестных заимствований. В связи с чем не допускаю работу к защите.

**Обоснование:** \_\_\_\_\_

Дата

ФИО, уч.степень, звание

подпись

**Протокол анализа отчета  
Экспертной Комиссией Диссертационного совета АО «Казахско-Британский  
технический университет» по специальности / направлению подготовки  
кадров \_\_\_\_\_**

Комиссия Диссертационного совета АО «Казахско-Британский  
технический университет» по специальности / направлению подготовки кадров  
\_\_\_\_\_ в составе:

- 1) \_\_\_\_\_
- 2) \_\_\_\_\_
- 3) \_\_\_\_\_

заявляет, что ознакомился(-ась) с полным отчетом, который был  
сгенерирован системой выявления и предотвращения плагиата в отношении  
работы:

Автор:

.....

Название работы:

.....

Краткие результаты проверки системы «Turnitin»

- заимствования \_\_\_\_\_
- цитирования \_\_\_\_\_
- оригинальность \_\_\_\_\_
- источников \_\_\_\_\_

После анализа отчета констатирую следующее:

– Обнаруженные в работе заимствования являются добросовестными  
и не обладают признаками плагиата. В связи с чем, признаю работу  
самостоятельной и допускаю ее к защите.

– Обнаруженные в работе заимствования не обладают признаками  
плагиата, но их чрезмерное количество вызывает сомнения в отношении  
ценности работы, по существу, и отсутствием самостоятельности ее автора. В  
связи с чем работа должна быть вновь отредактирована с целью ограничения  
заимствований.

– Обнаруженные в работе заимствования являются  
недобросовестными и обладают признаками плагиата, или в ней содержатся  
преднамеренные искажения текста, указывающие на попытки сокрытия  
недобросовестных заимствований.

**Обоснование:** \_\_\_\_\_



## **Заключение:**

- 1) Работа не содержит фактов незаконного заимствования, оригинальность более 70% и рекомендуется к рассмотрению на заседании Диссертационного совета по вопросу принятия к защите.
- 2) Работа требует доработки и не рекомендуется к рассмотрению на заседании Диссертационного совета по вопросу принятия к защите.

Дата

Члены Экспертной Комиссии:

- |                            |         |
|----------------------------|---------|
| 1) ФИО, уч.степень, звание | подпись |
| 2) ФИО, уч.степень, звание | подпись |
| 3) ФИО, уч.степень, звание | подпись |