Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу Ракишевой Диляры Советовны на тему «Моделирование задач электромониторинга дамб и плотин», представленную на соискание ученой степени PhD (доктора философии)

по специальности 6D070500 - «Математическое и компьютерное моделирование»

№П/	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить	Обоснование позиции официального рецензента
П		один из вариантов ответа)	
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Представленная диссертация вполне соответствует направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан по направлению подготовки кадров 8D061-«Информационно-коммуникационные технологии» (6D070500-математическое и компьютерное моделирование)
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационная работа вносит существенный вклад по указанному направлению и актуальность рассматриваемых задач вполне соответствует специальности «Математическое и компьютерное моделирование». На мой взгляд диссертационная работа вносит существенный вклад в актуальные задачи направленные для гидротехнических сооружений.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий;</u> 2) Средний; 3) Низкий;	Личный вклад докторанта: Все полученные результаты обоснованы. Автором создана прикладная программа ERTDam2D. Полученные научные результаты достаточно апробированы в рейтинговых

		4) Самостоятельности нет	международных журналах и в конференциях. Кроме того, автором диссертационной работы получено авторское свидетельство на программу и АКТ внедрения научно-исследовательских результатов диссертационной работы в производство ООО «Научно-производственный центр ГЕОСКАН». Уровень самостоятельности: высокий
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:1) Обоснована;2) Частично обоснована;3) Не обоснована.	Актуальность диссертационной работы достаточно обоснована, показана теоретическая и практическая значимость. Известно, что состояние плотин во многом зависит от организации периодического мониторинга: межсезонного, ежегодного, ежеквартального. Автором диссертационной работы численно представлена чувствительность метода электрической томографии к изменениям в теле плотины при поперечном зондировании тела плотины.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:1) Отражает;2) Частично отражает;3) Не отражает	Диссертационная работа полностью отражает тему диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:1) соответствуют;2) частично соответствуют;3) не соответствуют	Автором диссертационной работы адекватно представлены цели и задачи. Следует отметить, что автором численно изучены и исследованы 7 различных моделей среды. Основным методом является метод интегральных уравнений и преобразование Фурье.
		 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	Все разделы диссертационной работы имеют внутреннюю связь, первый раздел посвящен общим сведеньям, он является обзорным, во второй главе показана математическая модель, численные решения. В последней главе предоставлены численные расчеты и результаты тестирования программы ERTDam2D.
		4.5 Предложенные автором новые решения	Автором представлен впервые новый подход в

		(принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	решении задач электромониторинга дамб и плотин. Приближенный метод для поверхности с помощью радиальных базисных функций (РБФ). В диссертации представлен эффективный для численного метода решения интегрального уравнения.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты диссертации частично новые (75%). Подобные задачи решались методом конечных элементов и методом интегральных уравнений. Новым является подход с учетом рельефа поверхности и поперечным электромониторингом, где есть возможность учитывания верхнего, нижнего бьефа и высоты, глубины утечки.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В результате исследования автором полученные результаты являются частично новыми (75%), хотя в диссертации предлагается совершенно иной подход, как альтернатива продольному электромониторингу дамб и плотин. Следует отметить, что автором диссертации показана возможность ускорения вычисления.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В электромониторинге дамб и плотин есть большая система питающих и приемных электродов, которая соединяется в косы для решения многих проблем в нашей стране исследована очень важная задача. Система работает на определенной аппаратуре и работает по определенному протоколу, куда вводятся все электроды, уточняются питающие, приёмные электроды. Следует отметить, что мониторинг является дорогостоящим. В представленной диссертационной работе составлена прикладная программа для электромониторинга дамб и плотин ERTDam2D. Рассмотренные математические модели являются новыми (75%) и применимы на практике.

6.	Обоснованность	Все основные выводы основаны/не основаны на	Все полученные научные результаты в
	основных выводов	весомых с научной точки зрения доказательствах	диссертационной работе достаточно обоснованы.
		либо достаточно хорошо обоснованы (для	
		qualitative research и направлений подготовки по	
		искусству и гуманитарным наукам)	
7.	Основные	Необходимо ответить на следующие вопросы по	В диссертации представлены новые методы решения
	положения,	каждому положению в отдельности:	задачи электромониторинга дамб и плотин. Автором
	выносимые на	7.1 Доказано ли положение?	полученные научные результаты опубликованы в 10
	защиту	1) доказано;	работах. 2 работы включенных в индекс научного
		2) скорее доказано;	цитирования в базе данных Web Of Science, 4
		3) скорее не доказано;	публикаций в журналах из списка рекомендованных
		4) не доказано	ККСОН и 4 публикации в зарубежных и
		7.2 Является ли тривиальным?	международных конференциях.
		1) да;	
		2) нет	7.1. доказано
		7.3 Является ли новым?	7.2. нет
		1) да;	7.3. да
		2) нет	7.4. широкий
		7.4 Уровень для применения:	7.5. да
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет	
8.	Принцип	8.1 Выбор методологии - обоснован или	Выбор методологии - обоснован и достаточно
	достоверности	методология достаточно подробно описана	подробно описана.
	Достоверность	1) да;	1) да;
	источников и	2) нет	
	предоставляемой	8.2 Результаты диссертационной работы получены с	1) да;
	информации	использованием современных методов научных	
		исследований и методик обработки и	
		интерпретации данных с применением	
		компьютерных технологий:	
		1) да;	

		2) нет	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные	1) да;
		взаимосвязи и закономерности доказаны и	
		подтверждены экспериментальным исследованием	
		(для направлений подготовки по педагогическим	
		наукам результаты доказаны на основе	
		педагогического эксперимента):	
		1) да;	
		2) нет	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично	Указанные утверждения в диссертационной работе
		подтверждены/не подтверждены ссылками на	подтверждены ссылками на актуальную и
		актуальную и достоверную научную литературу	достоверную научную литературу.
		8.5 Использованные источники литературы	Использованные источники литературы достаточны
		достаточны/не достаточны для литературного	для литературного обзора.
		обзора	
9	Принцип	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	1) да;
	практической	1) да;	
	ценности	2) нет	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и	Диссертация имеет практическое значение
		существует высокая вероятность применения	
		полученных результатов на практике:	
		1) да;	
		2) нет	
		9.3 Предложения для практики являются новыми?	2) полностью новые;
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания	Качество академического письма:	Качество академического письма:
	и оформления	1) высокое;	2) высокое;
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	

Основываясь на вышеизложенном диссертация Ракишевой Диляры Советовны в целом имеет характер завершенного исследования и вполне соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям PhD (доктора философии) по специальности 6D070500 - «Математическое и компьютерное моделирование» и может быть рекомендована к защите.

Официальный рецензент:

Д.ф.-м.н., член-корр. МИА

С.Т.Мухамбетжанов