

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Машурова Фаруха Аркиновича на тему «**Special Tortkara algebras and assosymmetric algebras**», предоставленную на
 соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D06103 – Математическое и компьютерное моделирование».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Представленная диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан по направлению кадров «8D061 – Информационные-коммуникационные технологии»(по специальности «8D06103 – Математическое и компьютерное моделирование»).
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта	Работа вносит существенный вклад науку, а её важность хорошо раскрыта, о чем свидетельствуют описанные в работе актуальность и научная новизна реализуемых задач. Диссертационная работа вносит значительный вклад в соответствующие задачи приведенные в диссертации.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий ; 2) Средний; 3) Низкий;	Представленная диссертационная работа носит высокий уровень самостоятельности, что отражено также публикационными результатами

		4) Самостоятельности нет	докторанта. Имеются публикации, высокорейтинговых журналах, где соискатель выступает первым автором и автором для корреспонденции. Уровень самостоятельности: высокий.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность работы хорошо обоснована. Автор диссертации демонстрирует практическую возможность имплементации полученного алгоритма в теории классификации конечномерных нильпотентных алгебр.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Тема диссертации отражена и дает полное понимание смысла диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Поставленные цели и задачи достаточно соответствуют исследуемой теме представленной диссертационной работы. Автор демонстрирует достижение цели посредством последовательного достижения всех поставленных задач.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Диссертационная работа имеет четко выстроенную структуру, где все главы связаны и последовательно представляют подробное описание результатов исследовательской работы соискателя.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других	У автора есть четкая цель и задачи, относительно того, как решить данные проблемы. Предложенные методы решения являются новыми и помогли в получении новых

		авторов	результатов.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Результаты, полученные в диссертационной работе, являются совершенно новыми.
5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)		Представленные автором выводы являются полностью поскольку представляют новое решение возникающих проблем в теории неассоциативных алгебр.	
5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)		Полученные результаты в основном фундаментальные и в теоретическом плане являются новые. В силу последовательной постановки и демонстрации доказательства лемм и теорем, позволяющих в явном виде получать необходимые выражения.	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах. Пошаговое доказательства лемм и теорем предоставлены и четко расписаны.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет	7.1 Все результаты полностью доказаны. 7.2 Все основные результаты нетривиальны. 7.3 Основные результаты представленные на защиту являются новыми. 7.4 Основные результаты представленные на защиту расширяют класс задач которые можно рассмотреть в неассоциативных алгебрах. Также применение алгебр Торткара тесно

		<p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>связаны с сигнатура повторных интегралов.</p> <p>7.5 Основные результаты исследования получено и доказаны в статьях которые опубликованы в журналах входящим в базу Scopus и Web of Science.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	Выбор методологии - обоснован и методология достаточно подробно описана
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов теории неассоциативных с применением компьютерных технологий
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	Теоретические выводы диссертации не требуют экспериментальных исследований. Достоверность проведенных исследований подтверждается строго доказанными результатами.
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	Список использованной литературы достаточен для литературного обзора и предлагают необходимый список

			материалов, позволяющих подробно ознакомиться с предыдущими результатами рассматриваемой области.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да;</u> 2) нет	Да. Диссертационная работа имеет высокий уровень теоретического значения.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да;</u> 2) нет	Результаты полученные в диссертации в основном теоретические, ее практическое значение характеризуется применением при изучении задач в теории неассоциативных алгебр.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются полностью новые;
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое;</u> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Академическое писание высокого качества, работа оформлена в соответствии с требованиями.

Основываясь на вышеизложенном, диссертация Машурова Фаруха Аркиновича в целом имеет характер завершеного исследования и вполне соответствует всем требованиям и нормам, предъявляемым к диссертации PhD (доктора философии) по специальности «8D06103 – Математическое и компьютерное моделирование» заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD).

Официальный рецензент:

доктор. физ.-мат. наук, профессор,
зам. директор Института Математики
В. И. Романовского



Худойбердиев Аббор Хакимович

